

广东狮子会 2017-2018年度

—— 领导团队和执行团队 满意度调查报告



项目发起/主办：广东狮子会2017-2018年度监事会

项目负责人：广东狮子会2017-2018年度秘书处

项目执行：新生代市场监测机构广州公司

时 间：2017年12月



调查目的与背景



- ◆为了更好地评估广东狮子会每一年度的核心领导团队和执行团队的工作成效，了解来自服务队层面的反馈意见，广东狮子会监事会2017-2018年度两次发起和主办了对会长、会长团队、理事会、监事会、秘书处、财务结算中心和代表处的满意度调查；
- ◆在本年度满意度调查报告的基础上，监事会将不断完善调查工作，持续提升评估的有效性，为广东狮子会的持续健康发展保驾护航。



执行过程及回顾（一）



- ◆广东狮子会委托专业市场调研机构展开调查，于2017年11月22日-12月11日期间监事会委托秘书处发放自动计票调查问卷，实发问卷744份，共回收完整问卷302份，回收率为41%；
- ◆本报告以样本范围含括理监事会成员、会员代表在内的期中调查问卷原始数据为依据，由新生代市场监测机构广州公司进行分析、形成报告。



执行过程及回顾（二）



◆ 鸣谢：

- 广东狮子会2017-2018年度区会理监事
- 广东狮子会2017-2018年度区会委员会主席
- 广东狮子会2017-2018年度代表处理监事
- 广东狮子会2017-2018年度服务队队长
- 广东狮子会2017-2018年度服务队、代表处干事
- 广东狮子会2017-2018年度区会干事
- 新生代市场监测机构广州公司





报告阅读说明



- ◆ 显著性差异 (significant difference) : 本次调查所有数据均经过显著检测。
- ◆ “ ○ ” 表示T2B满意度评价显著高, “ ○ ” 表示T2B满意度评价显著低。
- ◆ T2B: 非常满意+比较满意。
- ◆ “ % ” : 表示图表的数据是以百分比的格式呈现。
- ◆ “ * ” 代表样本量不足100, 数据仅供参考。
- ◆ 基数: 数据来源的样本量, 即回答该问卷题目的人数。
- ◆ 所有回答会员: 指该题目所有回答的会员人数。
- ◆ 本次问卷调查在执行前已通过内部试访的方式测试信度和效度, 且均已达标。

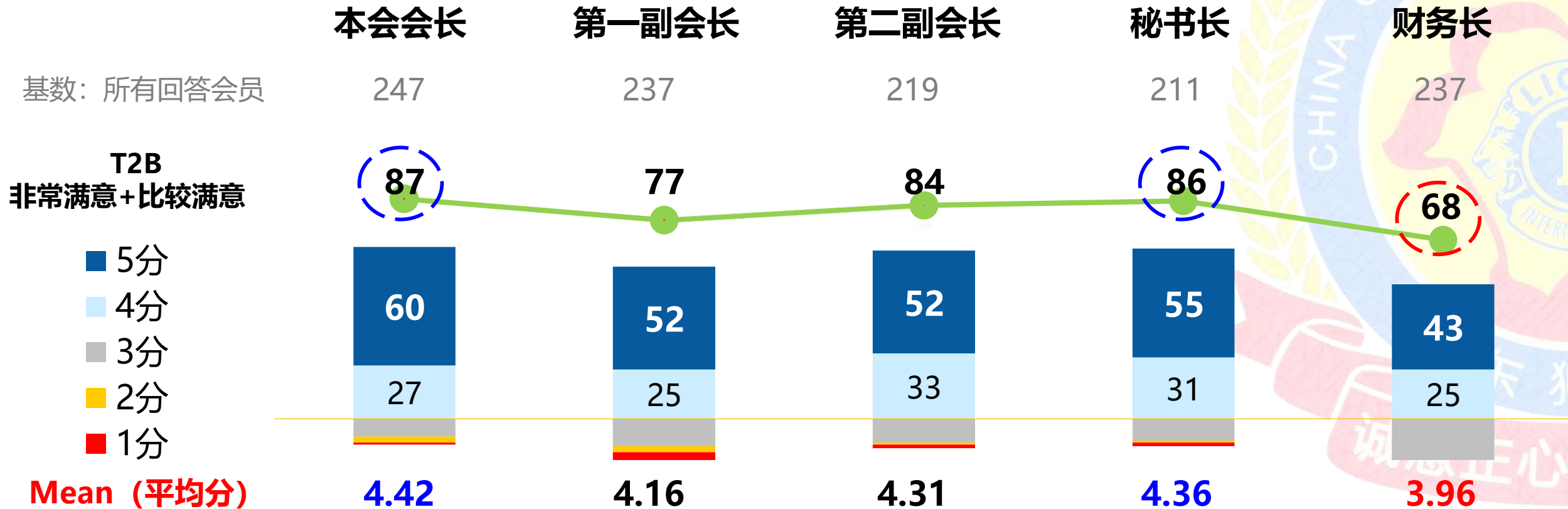


广东狮子会 总体情况

总体满意度-领导团队



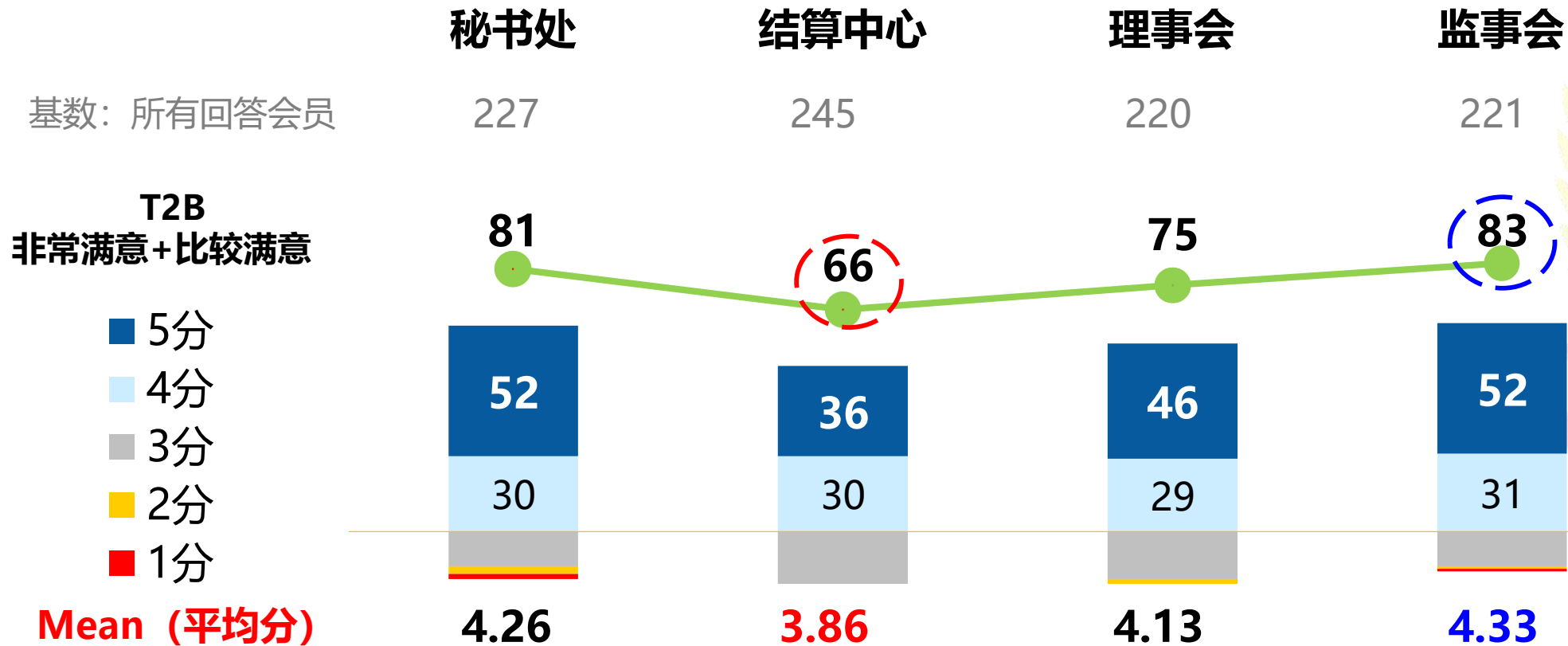
- ◆ 总体来看，广东狮子会的领导团队表现良好，平均分均接近4分；
- ◆ 领导团队各职务横向对比，“本会会长”获得了广东狮子会会员的最高满意度（T2B：87%）评价，平均分为4.42分；会员对“秘书长”的满意度（T2B：86%）评价仅次于本会会长；



总体满意度-工作团队



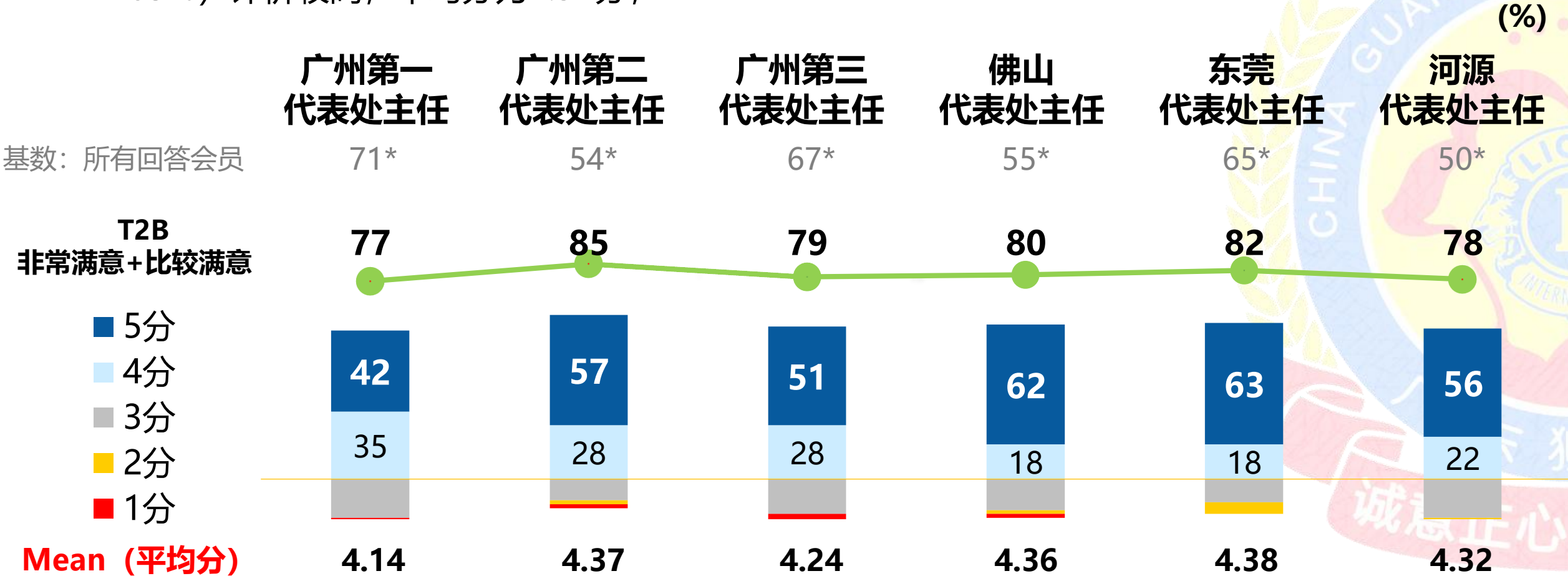
- ◆ 总体来看，广东狮子会的工作团队表现良好，平均分均接近4分；
- ◆ 工作团队横向对比，广东狮子会会员对“监事会”的满意度（T2B：83%）评价显著高于“结算中心”的满意度（T2B：66%）评价，“监事会”获得的平均分为4.33分；



总体满意度-代表处主任



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对各代表处主任均有将近8成的满意度好评，平均分均达4分以上；
- ◆ 各代表处主任的满意度横向对比，广东狮子会会员对“广州第二代表处主任”满意度（T2B：85%）评价较高，平均分为4.37分；



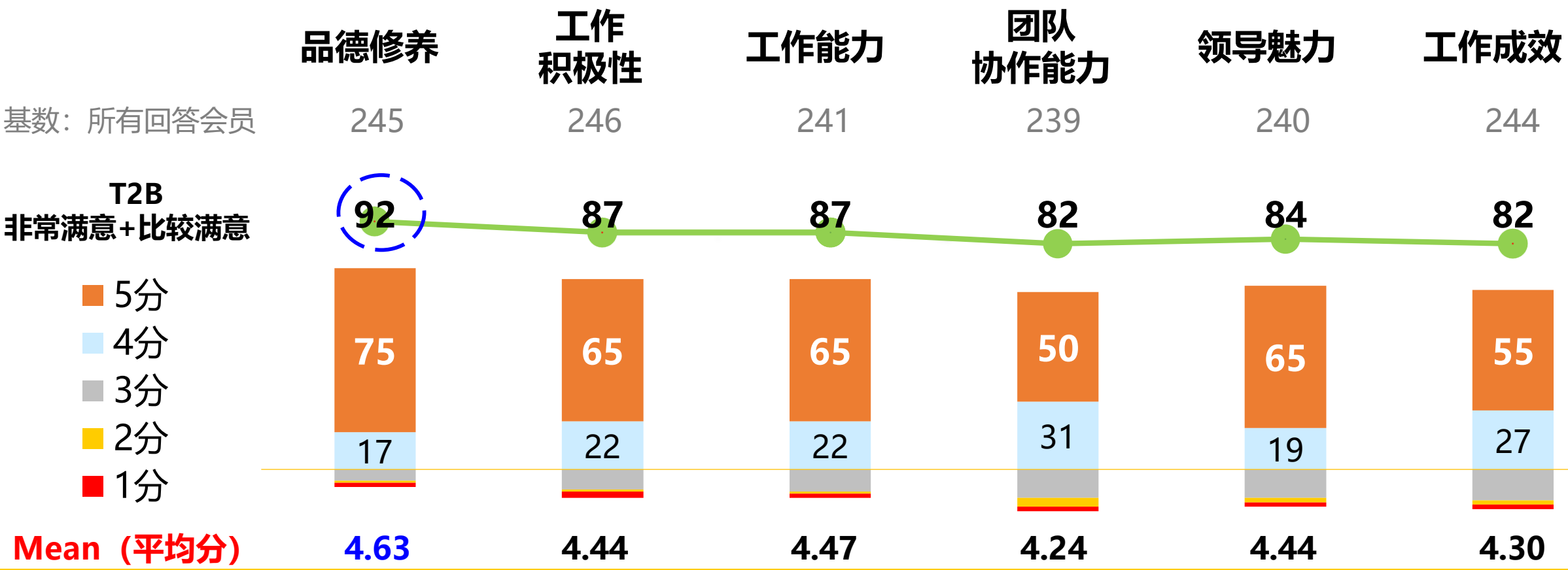


广东狮子会 区会

对“本会会长”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“本会会长”各项指标的满意度均有8成以上的好评；
 - ◆ 本会会长的各项评价指标横向对比，广东狮子会会员对本会会长的“品德修养”满意度（T2B：92%）评价显著高于其他方面，是最被会员认可的方面，平均分为4.63分；
- (%)

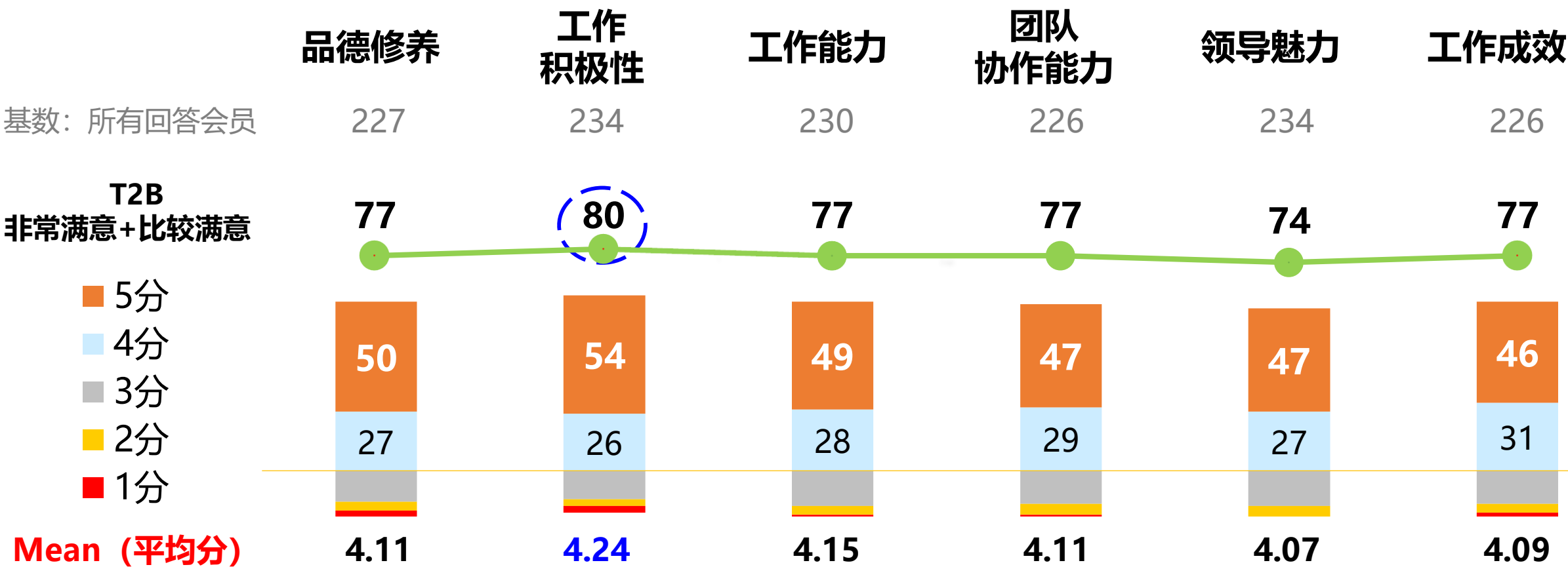


对“第一副会长”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“第一副会长”各项指标的满意度均有7成以上的好评；
- ◆ 第一副会长的各项评价指标横向对比，广东狮子会会员对第一副会长的“工作积极性”满意度（T2B：80%）评价显著高于其他方面，是最被会员认可的方面，平均分为4.24分；

(%)

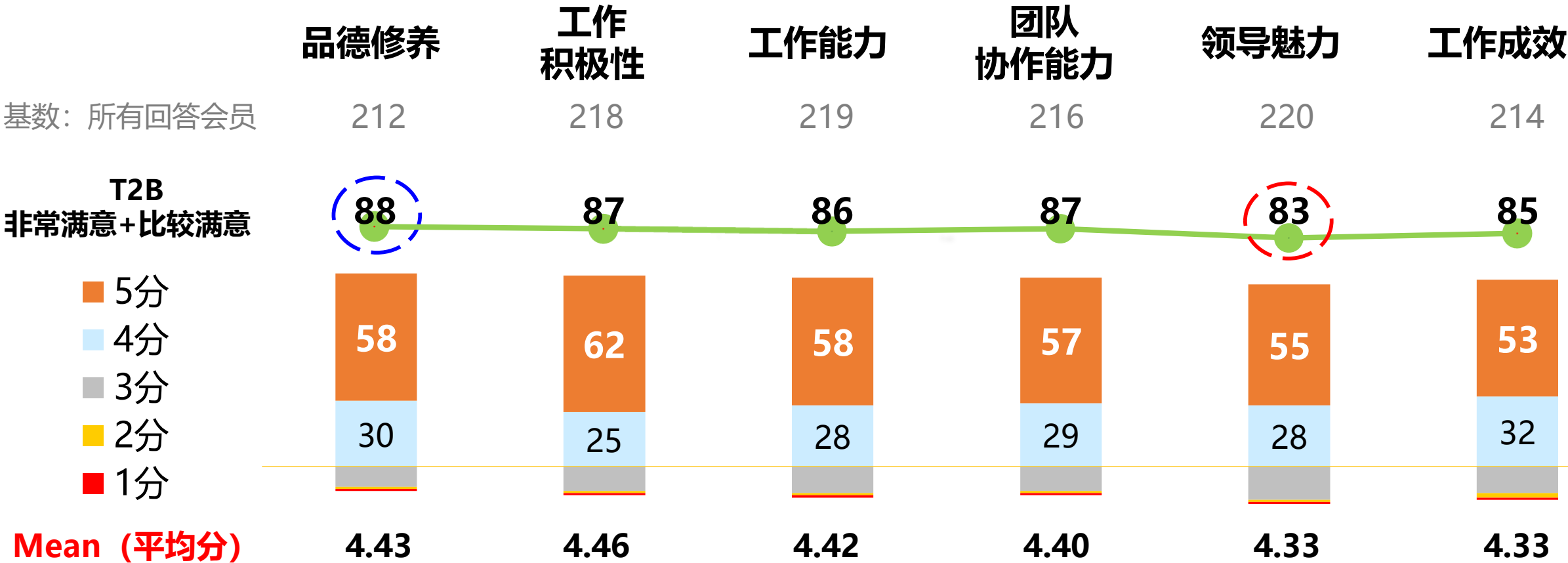


对“第二副会长”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“第二副会长”各项指标的满意度均有8成以上的好评；
- ◆ 第二副会长的各项评价指标横向对比，广东狮子会会员对第二副会长的“品德修养”满意度（T2B：88%）评价显著高于“领导魅力”的满意度（T2B：83%）评价；

(%)

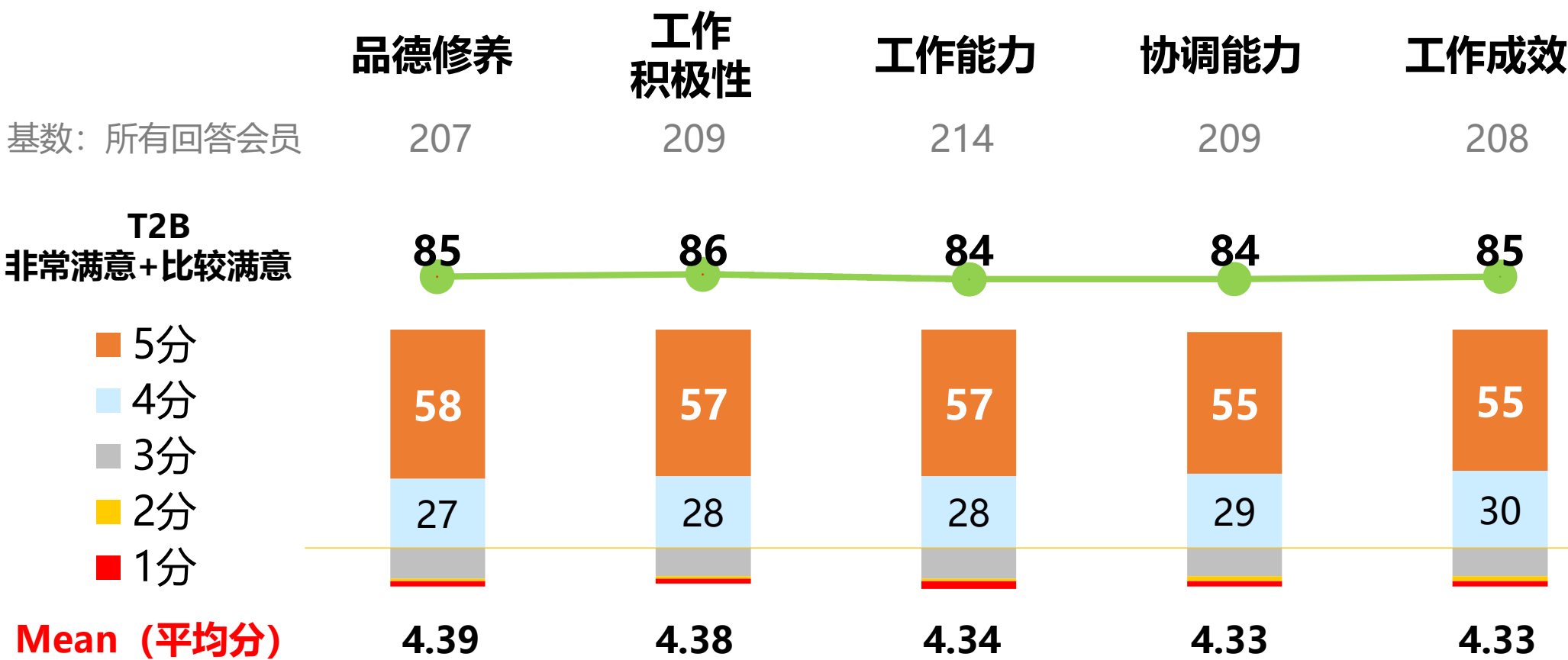


对“秘书长”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“秘书长”各项指标的满意度均有8成以上的好评；
- ◆ 秘书长的各项评价指标横向对比没有明显差异，平均分均达4分以上；

(%)

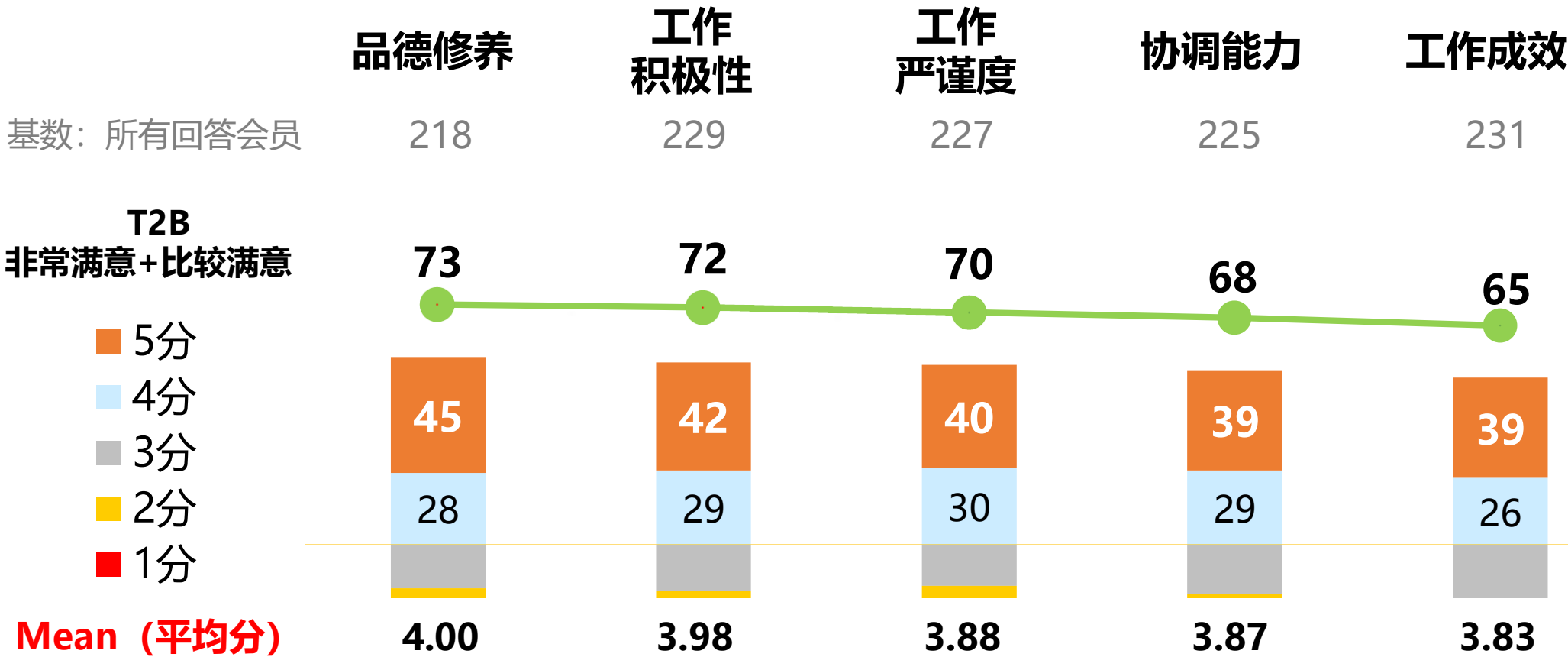


对“财务长”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“财务长”各项指标的满意度仅有6成以上的好评；
- ◆ 财务长的各项评价指标横向对比，“品德修养”（T2B：73%）是会员较为认可的方面，平均分为4分；“协作能力”和“工作成效”仍有很大的提升空间；

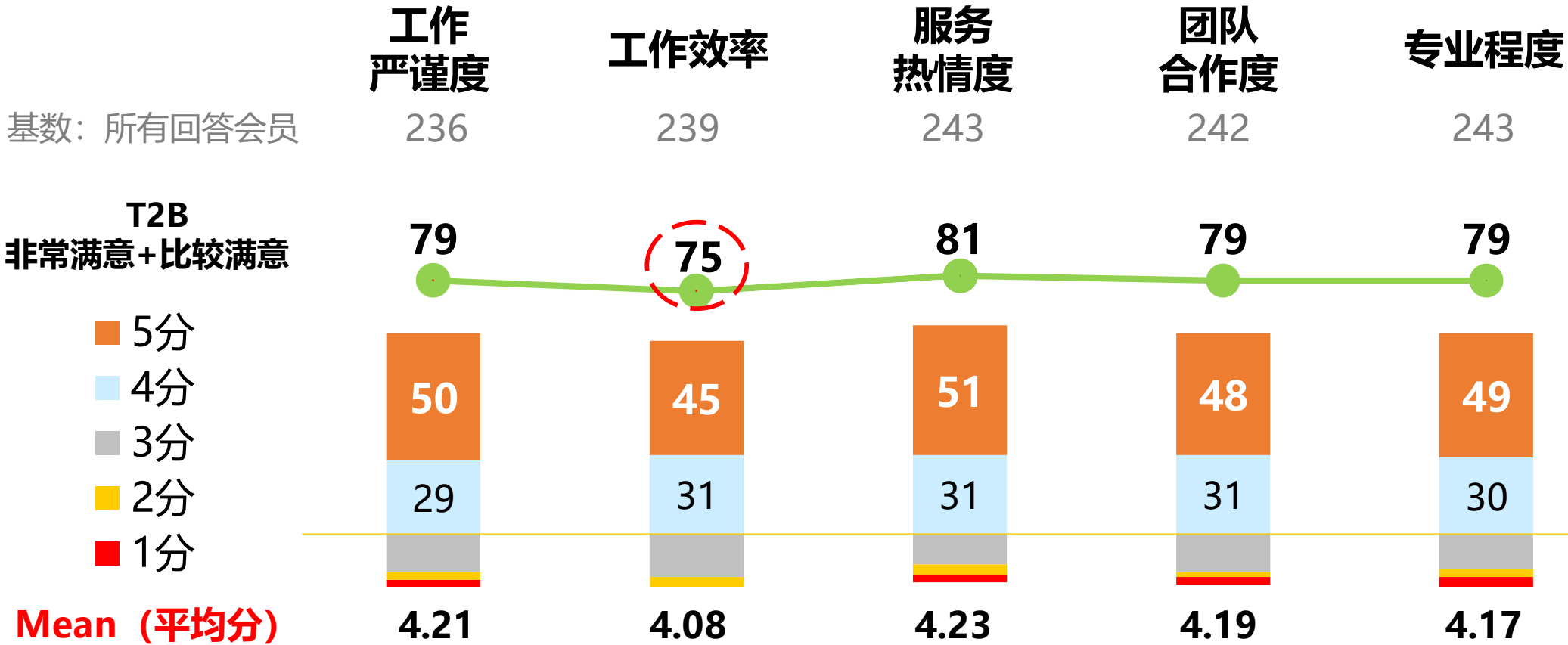
(%)



对“秘书处”各项满意度评价



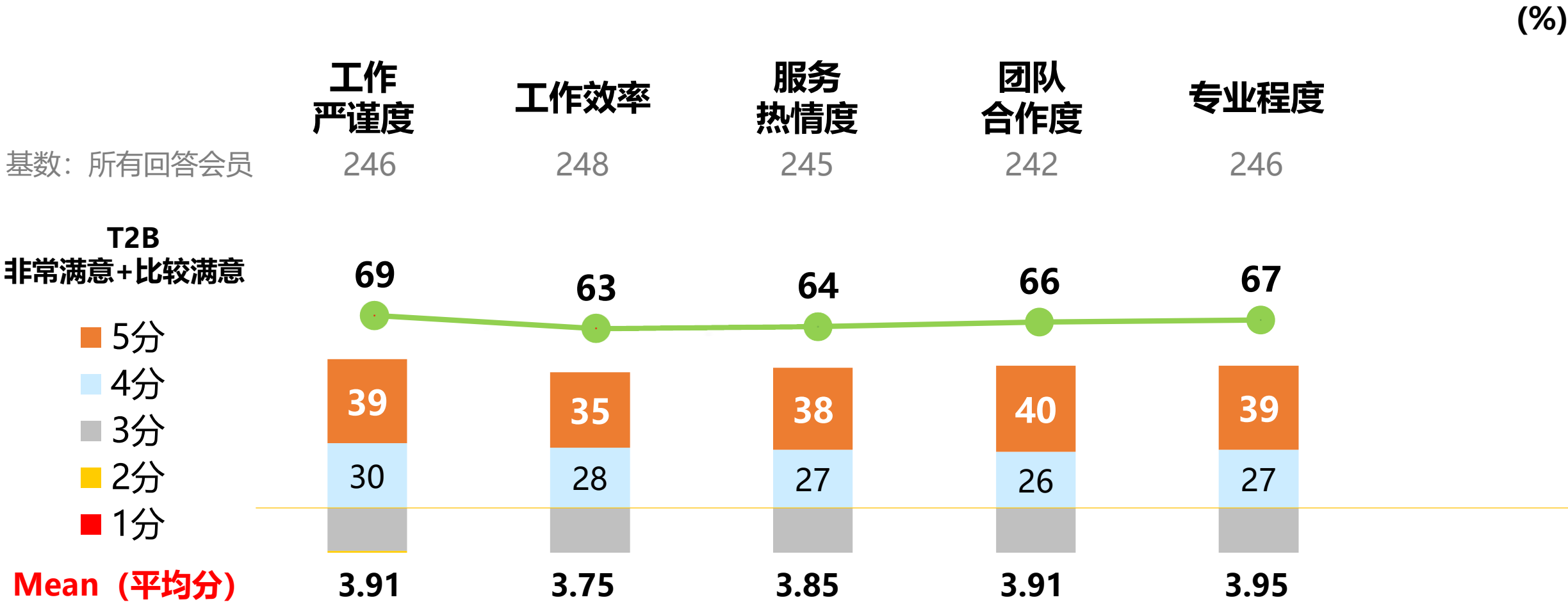
- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“秘书处”各项指标的满意度均有7成以上的好评；
- ◆ 秘书处的各项评价指标横向对比，广东狮子会会员对秘书处的“工作效率”满意度（T2B：75%）评价显著低于其他方面，仍存在一定的提升空间；



对“结算中心”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“结算中心”各项指标的满意度不足7成的好评；
- ◆ 结算中心的各项评价指标横向对比，仍存在很大的提升空间；

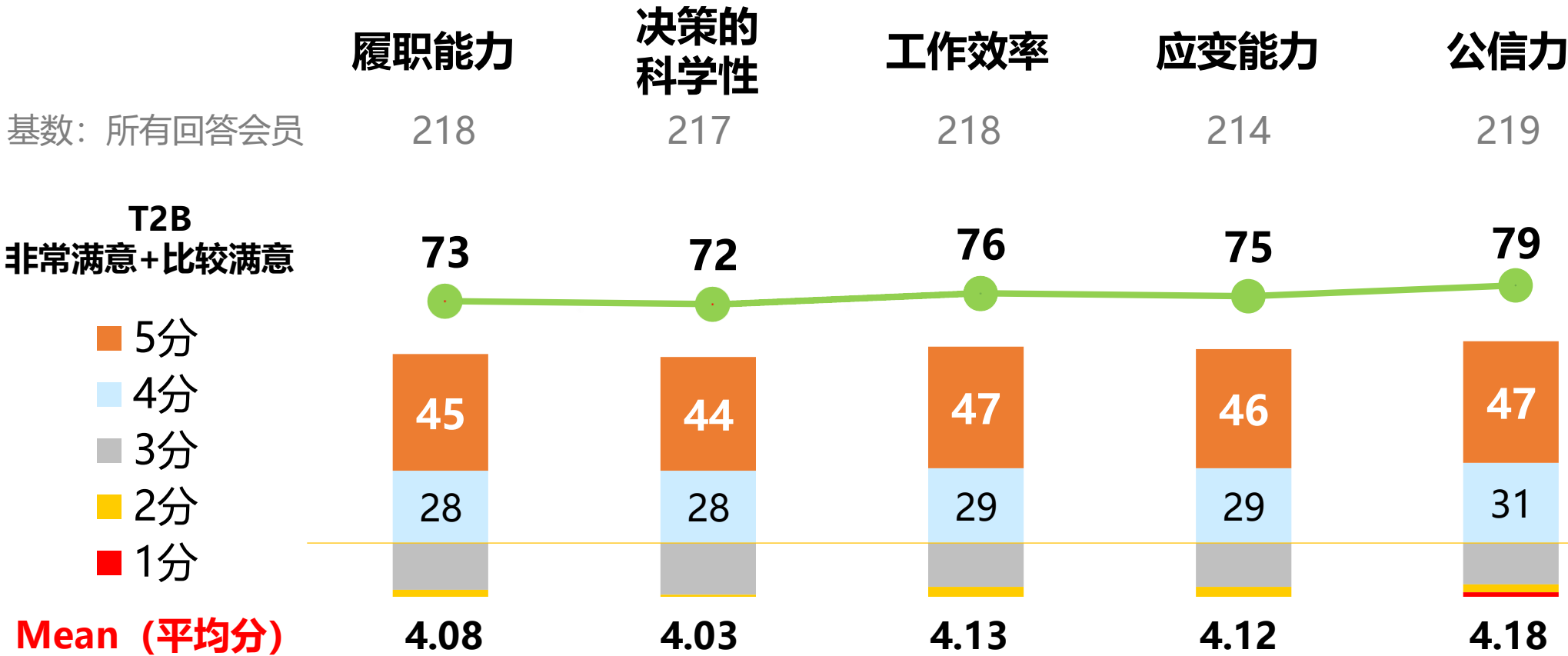


对“理事会”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“理事会”各项指标的满意度均有7成以上的好评；
- ◆ 理事会的各项评价指标横向对比，“公信力”（T2B：79%）是广东狮子会会员较为认可的方面，平均分为4.18分；

(%)

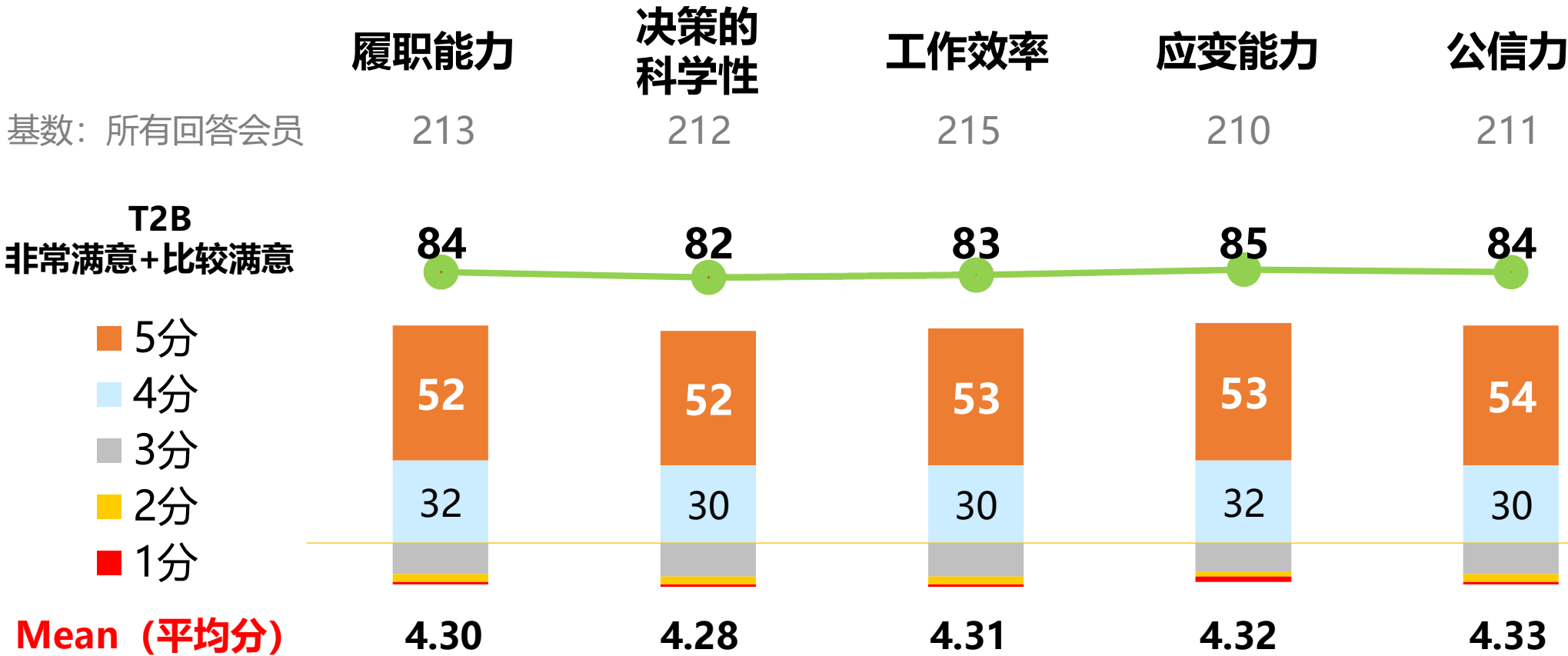


对“监事会”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“监事会”各项指标的满意度均有8成以上的好评；
- ◆ 监事会的各项评价指标横向对比没有明显差异，平均分均达4分以上；

(%)





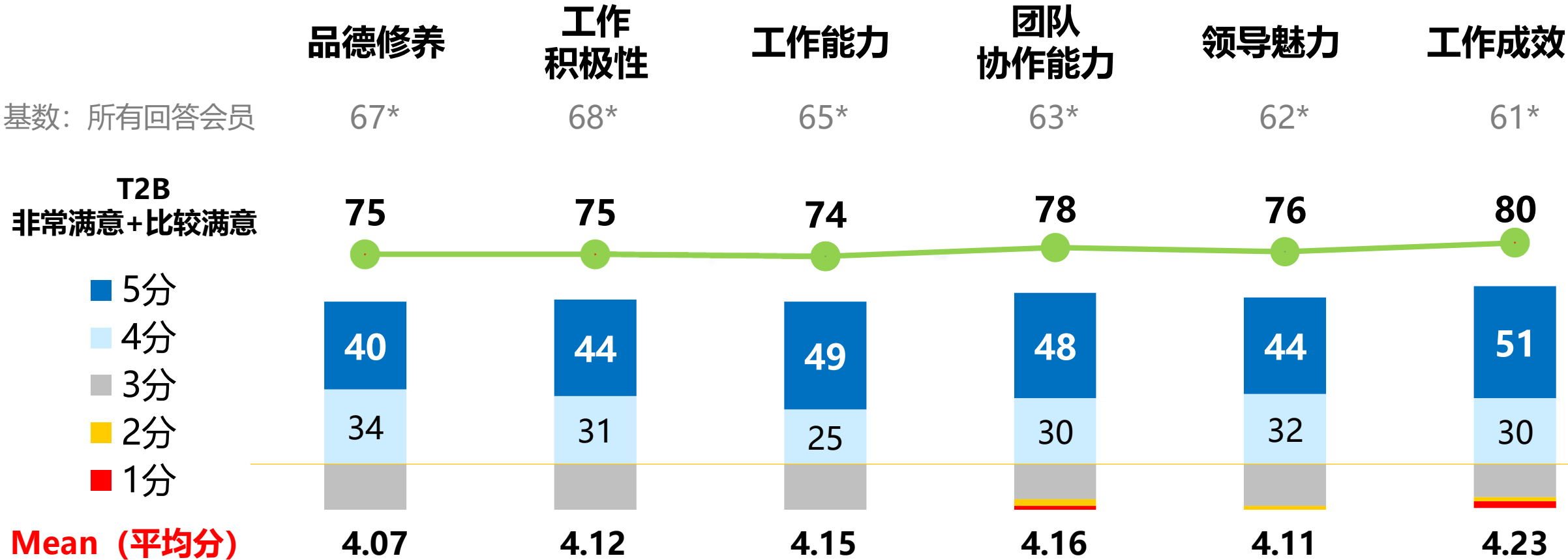
广东狮子会 代表处

对“广州第一代表处主任”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“广州第一代表处主任”各项指标的满意度均有7成以上的好评；
- ◆ 广州第一代表处主任的各项评价指标横向对比，“工作成效”（T2B：80%）是广东狮子会会员较为认可的方面，平均分为4.23分；

(%)

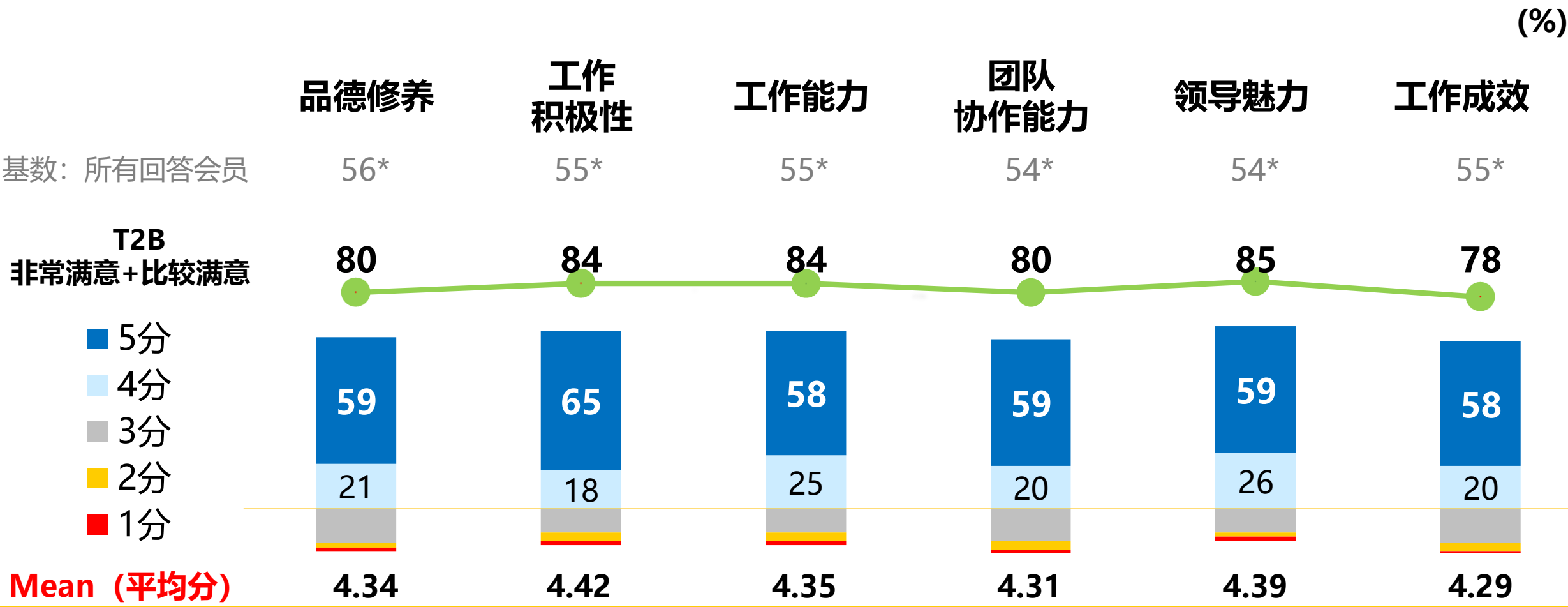


注：“*”代表样本量不足100，数据仅供参考。

对“广州第二代表处主任”各项满意度评价



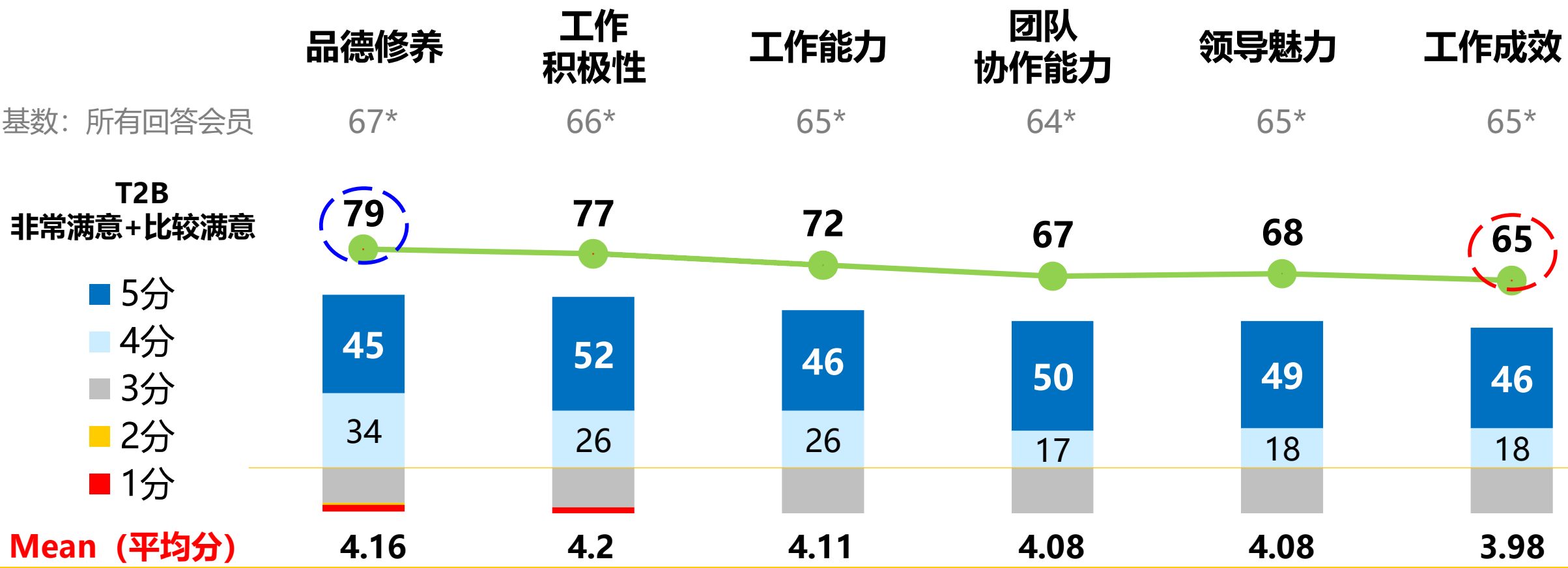
- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“广州第二代表处主任”各项指标的满意度均有接近8成的好评；
- ◆ 广州第二代表处主任的各项评价指标横向对比没有明显差异，平均分均达4分以上；



对“广州第三代表处主任”各项满意度评价



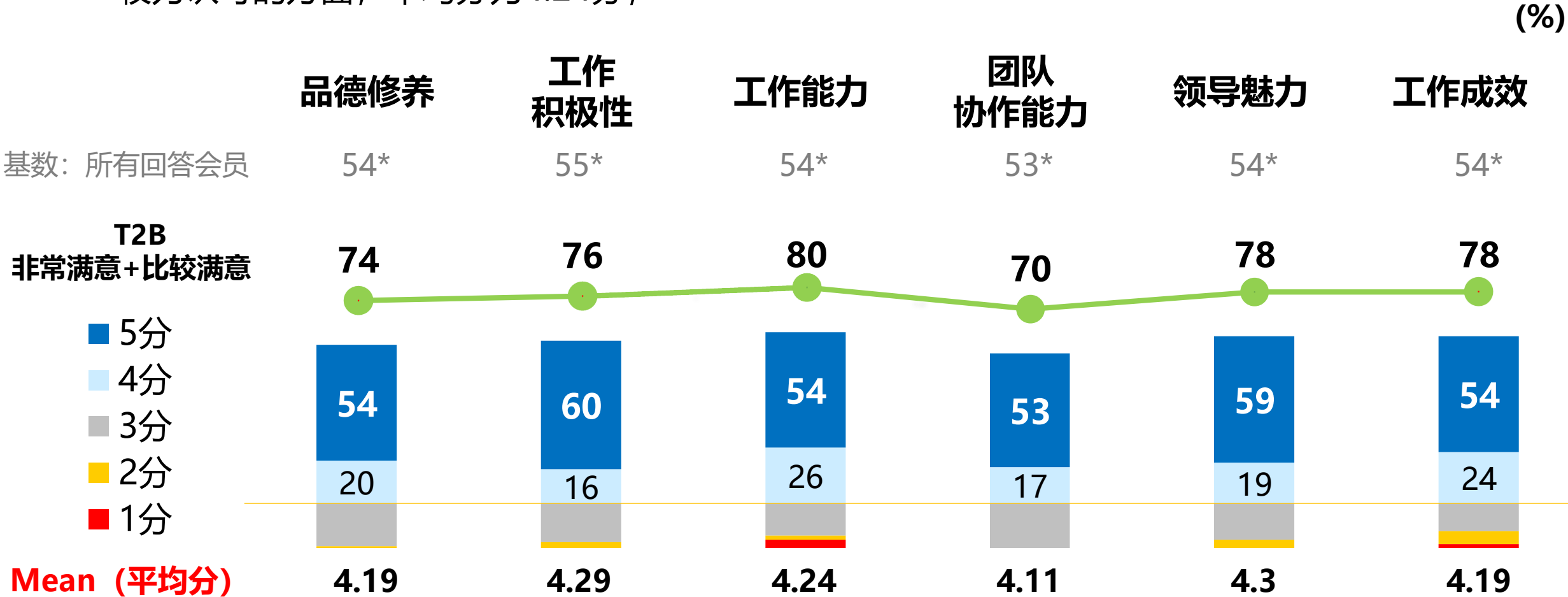
- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“广州第三代表处主任”各项指标的满意度仅有6成以上的好评；
 - ◆ 广州第三代表处主任的各项评价指标横向对比，广东狮子会会员对第三代表处的“品德修养”满意度（T2B：79%）评价显著高于“工作成效”的满意度（T2B：65%）评价；
- (%)



对“佛山代表处主任”各项满意度评价



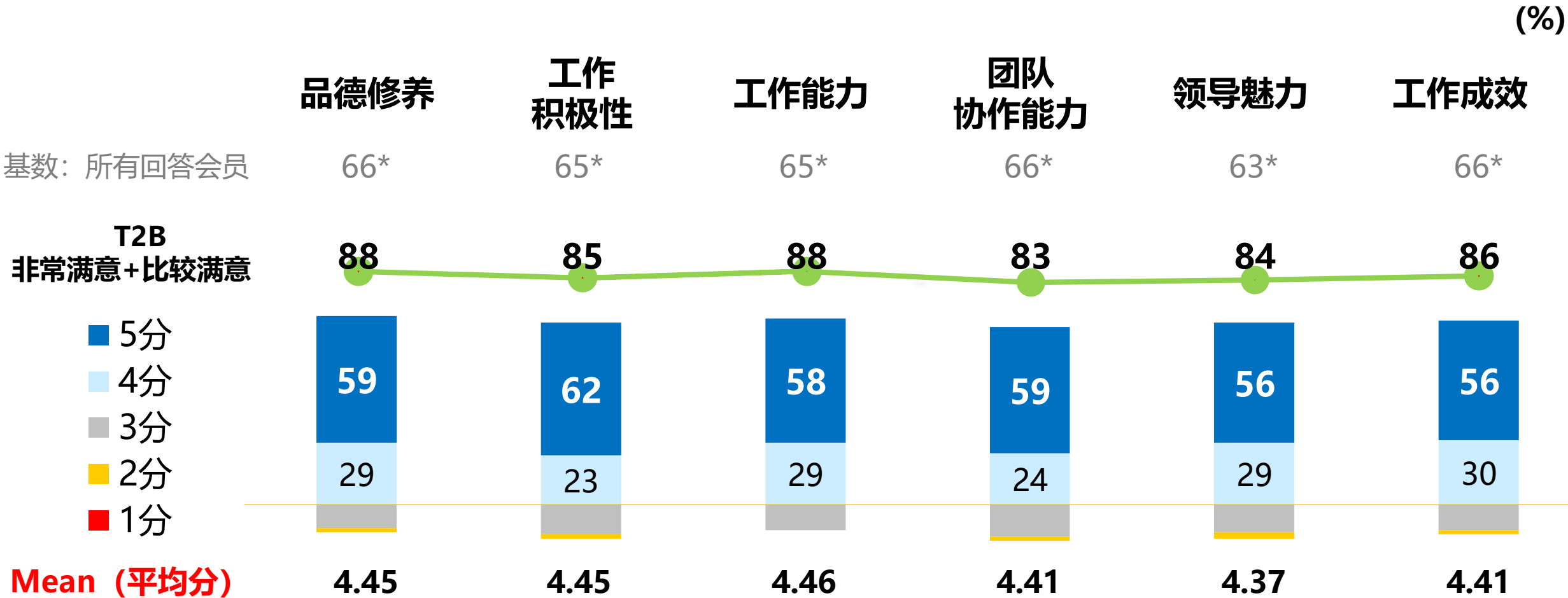
- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“佛山代表处主任”各项指标的满意度均有7成以上的好评；
- ◆ 佛山代表处主任的各项评价指标横向对比，“工作能力”（T2B：80%）是广东狮子会会员较为认可的方面，平均分为4.24分；



对“东莞代表处主任”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“东莞代表处主任”各项指标的满意度均有8成以上的好评；
- ◆ 东莞代表处主任的各项评价指标横向对比没有明显差异，平均分均达4分以上；

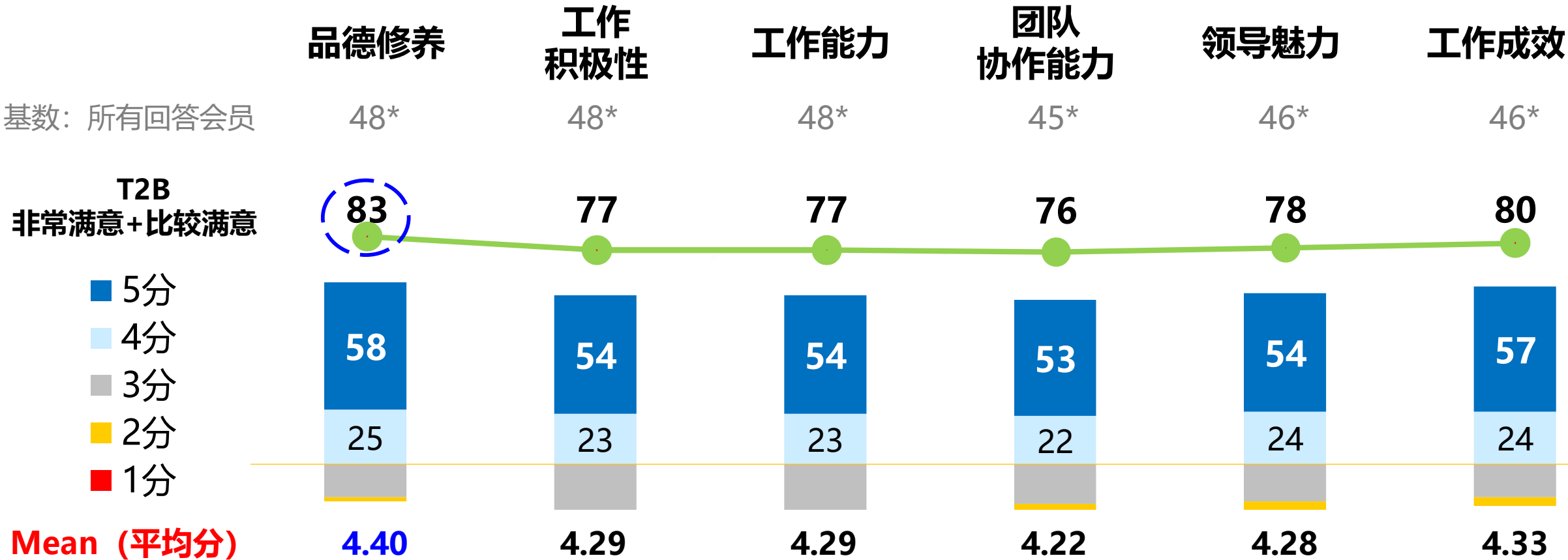


对“河源代表处主任”各项满意度评价



- ◆ 总体来看，广东狮子会会员对“河源代表处主任”各项指标的满意度均有7成以上的好评；
- ◆ 河源代表处主任的各项评价指标横向对比，广东狮子会会员对河源代表处的“品德修养”满意度（T2B：83%）评价显著高于其他方面，平均分为4.4分；

(%)



注：“*”代表样本量不足100，数据仅供参考。

致谢

Thank You For Watching

