



广东狮子会2015-2016年度

领导团队和执行团队满意度问卷 调查报告

项目发起/主办：广东狮子会2015-2016年度监事会

项目负责人：广东狮子会2015-2016年度监事会选举委员会主席 郑子殷

项目执行：广东狮子会秘书处

新生代市场监测机构广州公司

时 间：2016年6月



调查目的与背景



- ✓ 为了能更好地评估广东狮子会每一年度的核心领导团队和执行团队的工作成效，了解来自服务队层面的反馈意见，广东狮子会监事会发起和主办了每年度两次对会长、会长团队、理事会、监事会、秘书处、财务结算中心的满意度调查；
- ✓ 在本年度满意度调查报告的基础上，监事会将不断完善调查工作，持续提升评估的有效性，为广东狮子会的持续健康发展保驾护航。



执行过程及回顾

- ✓ 监事会委托广东狮子会秘书处，于期中（1月16日）在理事会和服务队联席会议上发放并回收了可自动计票的调查问卷190份；于期末（4月17日）在会员代表队大会上发放了回收了可自动计票的调查问卷460份；
- ✓ 本报告以样本范围含括理监事会成员、会员代表在内的期末调查问卷原始数据为依据，有新生代市场监测机构广州公司进行分析、形成报告。



执行过程及回顾



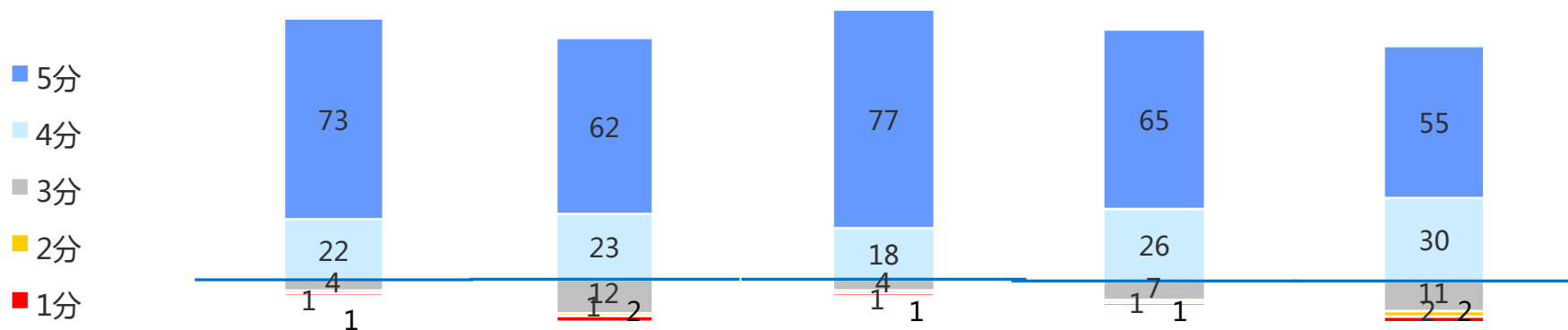
◆ 鸣谢：

- 广东狮子会2015-2016年度会长及会长团队
- 广东狮子会2015-2016年度理事会
- 广东狮子会2015-2016年度秘书处
- 广东狮子会2015-2016年度财务结算中心
- 广东狮子会2015-2016年度服务队队长、副队长
- 广东狮子会2015-2016年度会员代表
- 新生代市场监测机构广州公司



总体满意度-1

- 本会会长和第二副会长的总体满意度最高，T2B均到达95%。



本会会长

第一副会长

第二副会长

秘书长

财务长

基数：所有有效回答者<%>

333

324

311

297

306

T2B (5分+4分)

95

84

95

91

86

Mean (平均分)

4.67

4.4

4.69

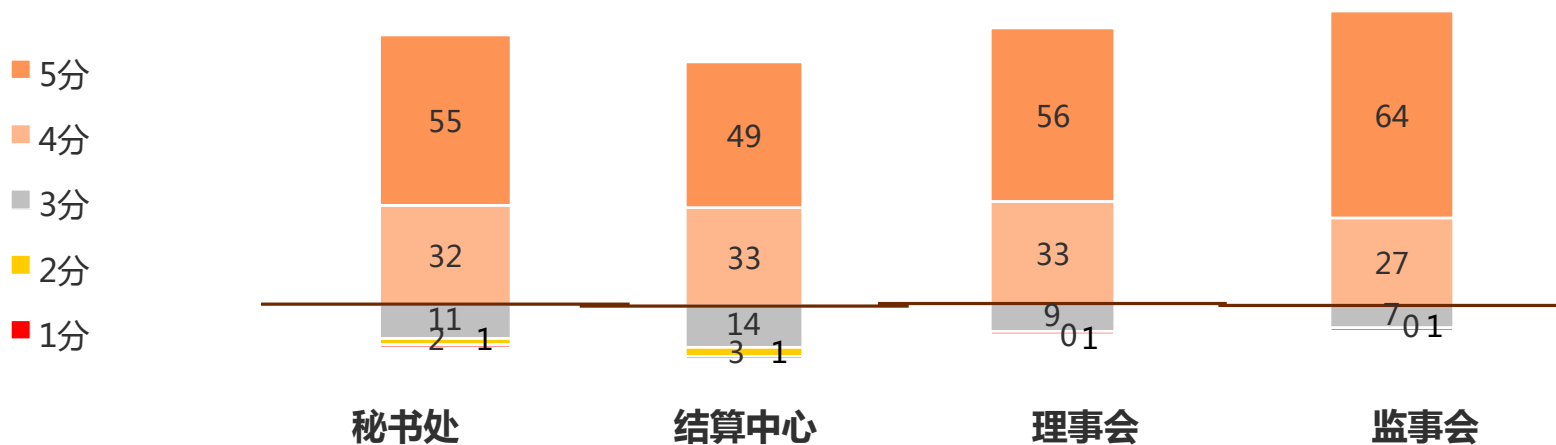
4.54

4.36



总体满意度-2

- 在四个部门中，监事会获得了最高的满意度91%。
- 秘书处、理事会和结算中心均获得了超过80%的满意度。



基数：所有有效回答者

304

307

304

308

T2B (5分+4分) <%>

87

82

89

91

Mean (平均分)

4.37

4.27

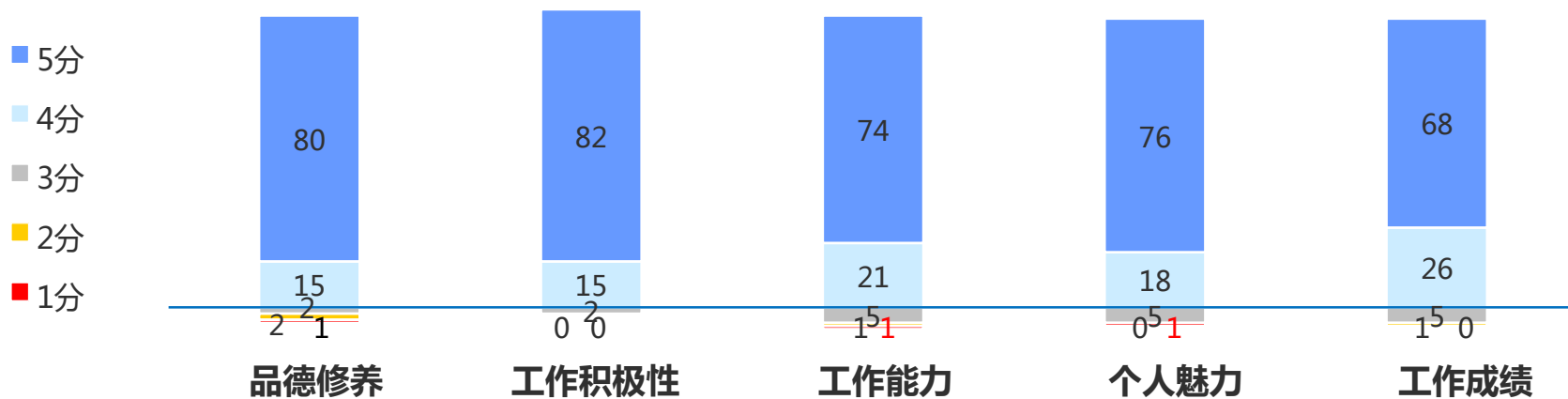
4.43

4.53



对本会会长各项满意度评价

- 被访者对本会会长的满意度很好，其获得的各项满意度均在90%以上。
- 工作积极性获得了98%的高度评价。
- 在各项由与总体满意度的回归分析可知，工作成绩对会长的总体满意度影响力度最大。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

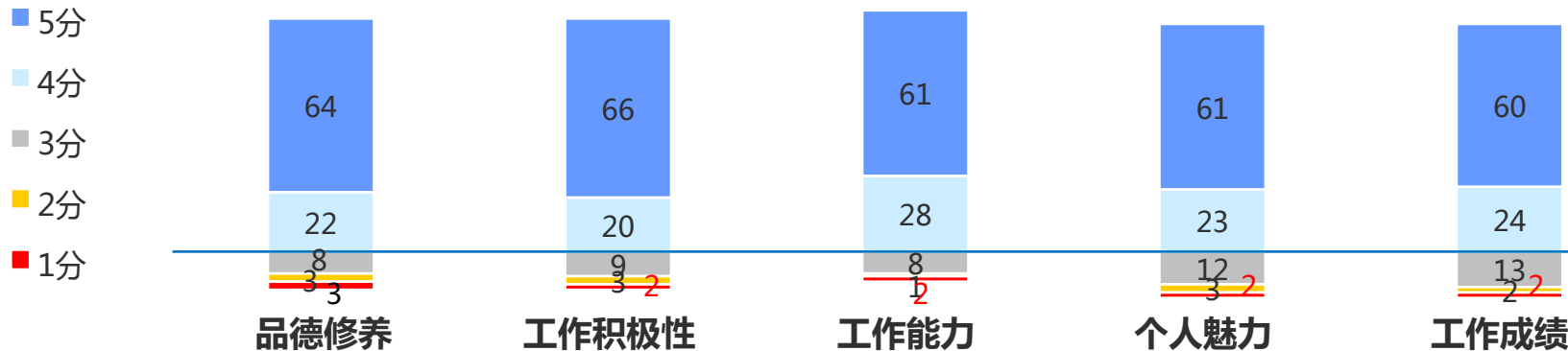
回归系数

324	325	326	332	327
95	98	94	94	94
4.72	4.79	4.66	4.68	4.6
0.268	0.200	0.017	0.117	0.354



对第一副会长各项满意度评价

- 被访者对于第一副会长的工作能力较为认同，其满意度评价达到了89%。
- 较其余各项来看，工作成绩对总体满意度的相关性最强。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

回归系数

321

317

314

318

314

86

85

89

84

83

4.41

4.44

4.46

4.39

4.38

0.242

0.256

0.063

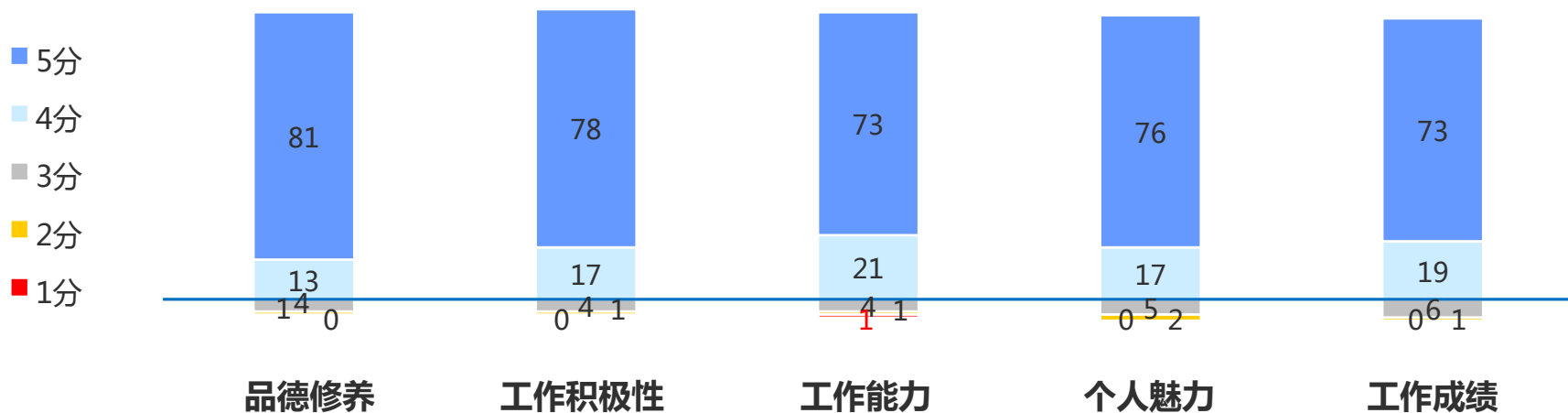
0.189

0.351



对第二副会长各项满意度评价

- 被访者对第二副会长的认可度较高，各项的满意度均在90%以上。
- 其中，工作积极性获得满意度评价较其余各项要高。
- 第二副会长的工作能力和品德修养与其总体满意度的相关性最强。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

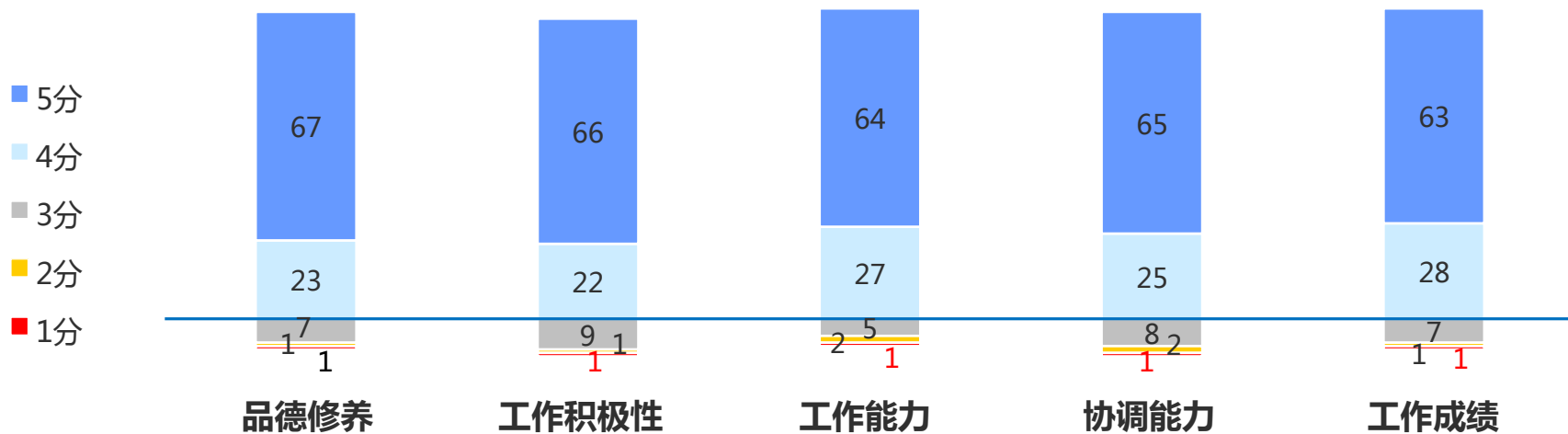
回归系数

305	305	304	304	303
94	95	94	93	93
4.74	4.71	4.65	4.66	4.64
0.311	0.083	0.366	-0.006	0.220



对秘书长各项满意度评价

- 秘书长各项满意度评价均接近90%。
- 秘书长在品德修养的方面的满意度评价与其总体满意度的相关性最强。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

回归系数

294

295

294

293

294

90

88

91

90

90

4.54

4.51

4.5

4.51

4.49

0.301

0.195

0.171

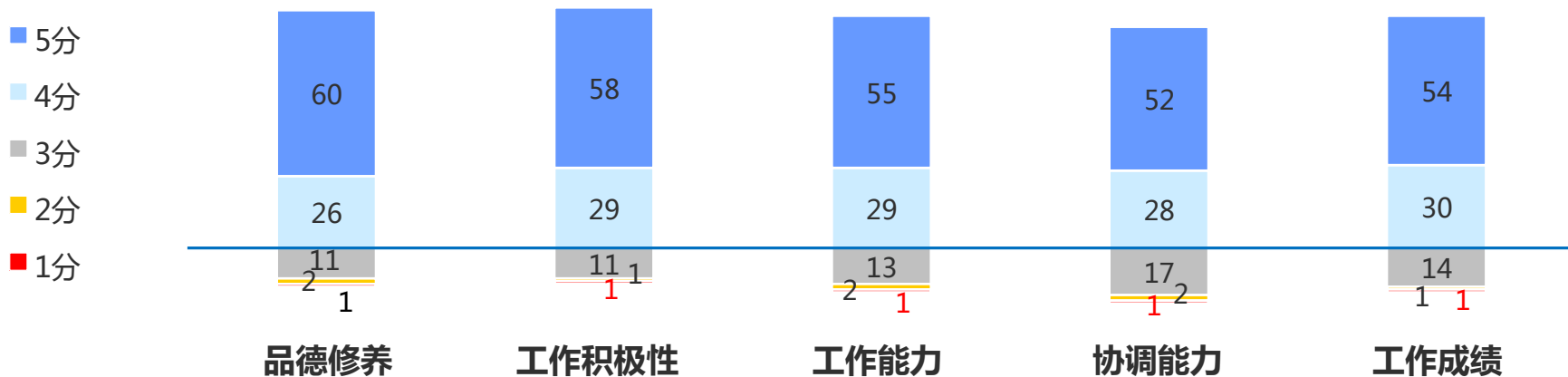
0.003

0.227



对财务长各项满意度评价

- 工作积极性所获得的满意度评价较其余各项要高。
- 品德修养和工作积极性与其总体满意度评价相关性最强。



基数：所有有效回答者

297

299

299

300

297

T2B (5分+4分) <%>

86

87

84

80

84

Mean (平均分)

4.41

4.42

4.35

4.28

4.33

回归系数

0.444

0.442

0.308

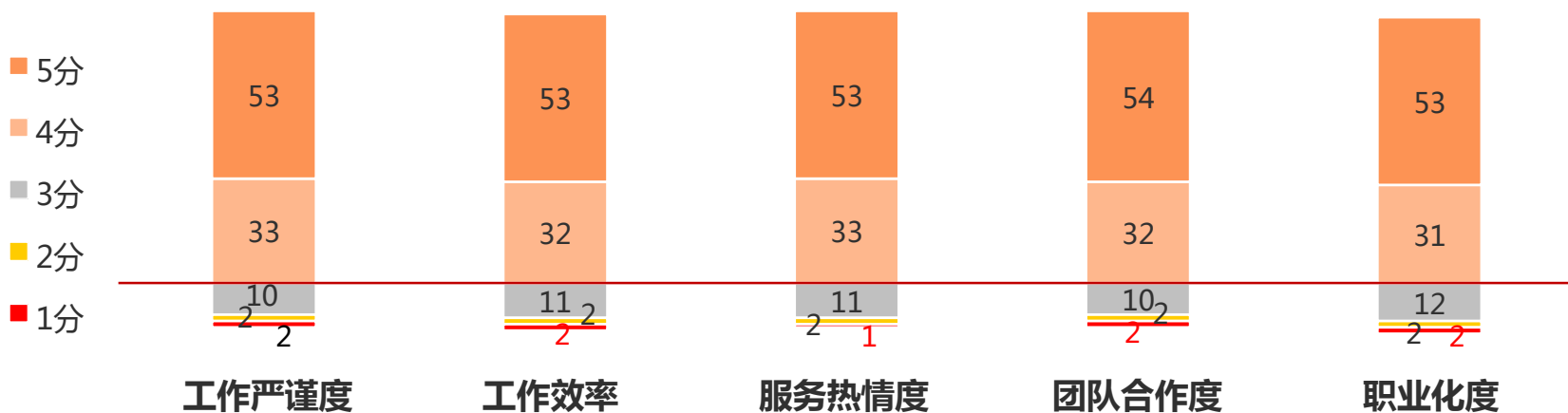
0.191

-0.004



对秘书处各项满意度评价

- 秘书处在各项均获得较为理想的评价。
- 工作严谨度、服务热情度、团队合作度均获得被访者较高的认可。
- 其中，工作严谨度和团队合作度对其总体满意度相关性最高。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

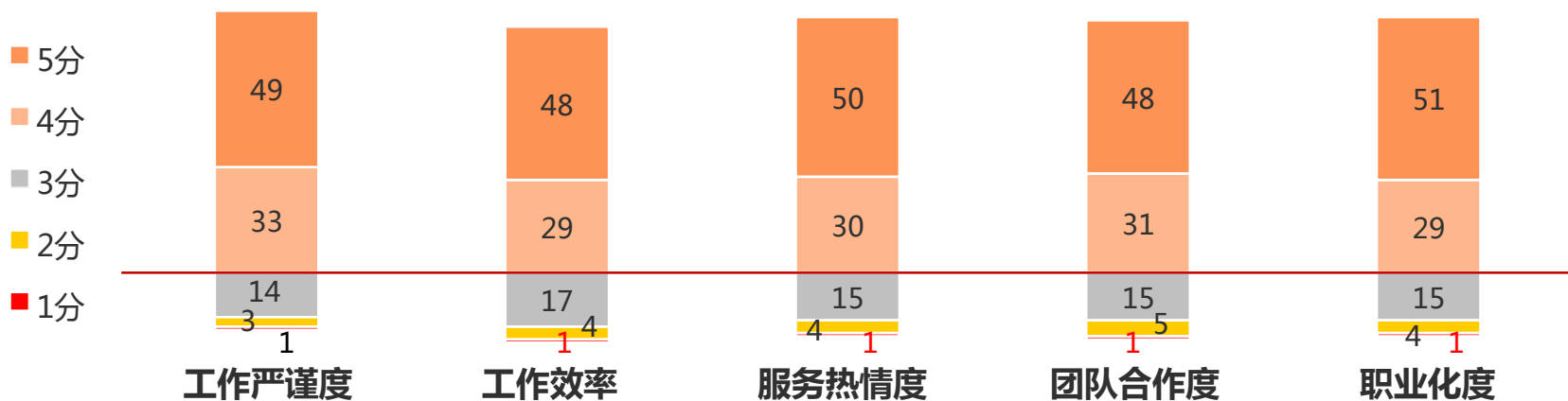
回归系数

298	296	298	296	295
86	85	86	86	84
4.32	4.32	4.35	4.35	4.31
0.335	0.132	0.168	0.333	-0.022



对结算中心各项满意度评价

- 结算中心在工作效率和团队合作度方面需要有一定的改进。
- 其工作严谨度较其余各项来看，获得被访者的评价最好。
- 工作严谨度和职业化度与其总体满意度的相关性较其余各项要强。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

回归系数

301

303

301

301

300

82

77

80

79

80

4.26

4.19

4.24

4.2

4.24

0.293

0.187

0.081

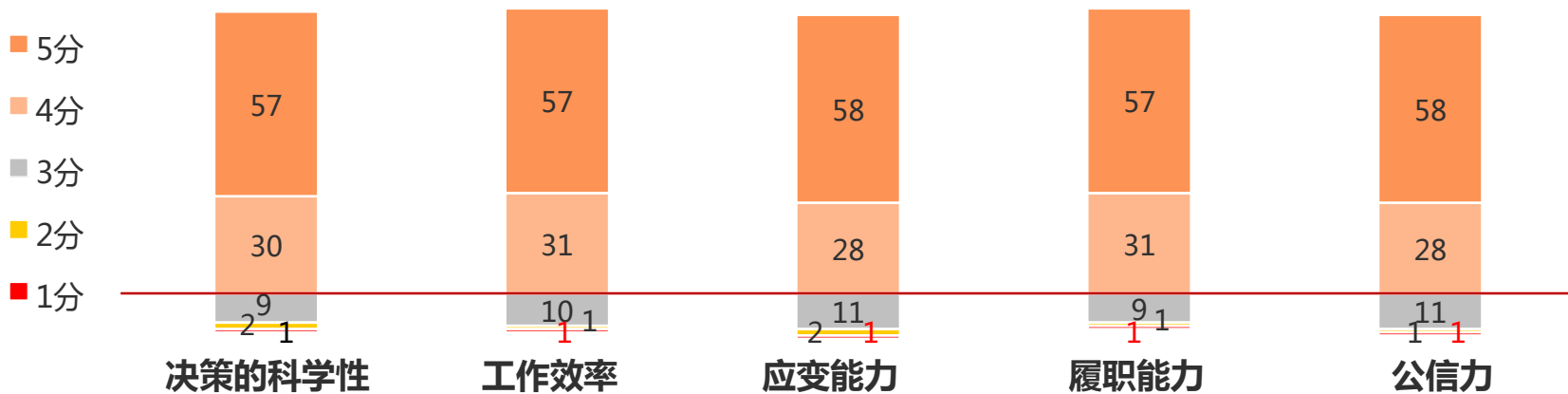
0.140

0.215



对理事会各项满意度评价

- 被访者对理事会各项的满意程度较高。
- 理事会的履职能力获得满意度评价最高，达89%。
- 履职能力对其总体满意度的相关性最强。



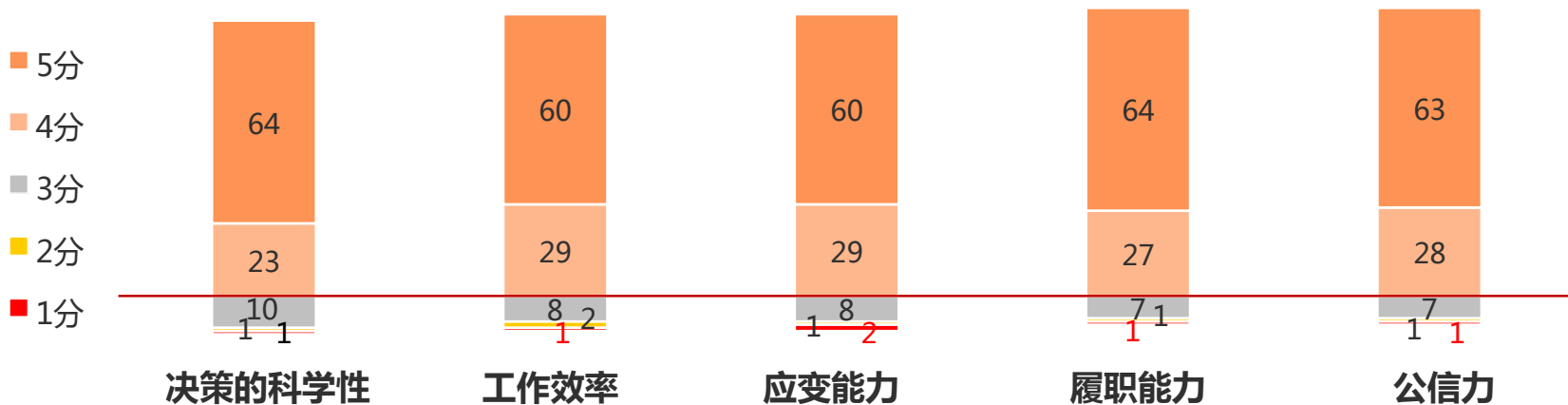
基数：所有有效回答者

基数：所有有效回答者	300	297	296	299	295
T2B (5分+4分) < % >	88	88	86	89	87
Mean (平均分)	4.41	4.41	4.41	4.42	4.41
回归系数	0.127	0.166	0.200	0.394	0.057



对监事会各项满意度评价

- 监事会各项均获得被访者的较高的满意度。
- 履职能力和公信力获得了高度的评价。
- 其中，履职能力与总体满意度的相关性最强。



基数：所有有效回答者

T2B (5分+4分) <%>

Mean (平均分)

回归系数

296

299

296

298

297

87

89

89

91

91

4.47

4.45

4.45

4.51

4.51

-0.007

0.347

0.061

0.423

0.093



谢谢!